

# Participatie-inkomen als kerstgedachte

20 december 2019

## Aantekeningen deelsessies gemeente Den Haag - Uden - Wageningen

### Deelsessie Uden - Aantekeningen Marcel

Duidelijker maken samen wat wel en niet kan.

Probleem zit in onze eigen organisatie

Wat als we een brede beweging op gang brengen om te doen wat nodig is ook als het niet mag.

Gesprek gaat over angst en vermijding i.p.v. over wat wel mag

Voorliggende voorzieningen zijn verstorend.

Punt is dat er veel juridische argumenten zijn om iets niet te doen en het lastig is om daar een weerwoord tegenin te brengen. Kunnen we samen tegenargumenten formuleren op veel gehoorde bezwaren tegen doen wat nodig is.

Den Bosch werkt met bonusartikel.

Waardering belangrijk en sociale beloning. Stabiliteit ook. Vooraf zorgen voor vergoeding extra kosten voor kleding, vervoer etc.

### Deelsessie Uden – Mirjam

Geeltjes: oogst oplossingen binnen en buiten het systeem

- Jongeren tot 27 hebben geen recht op vrijwilligersvergoeding (jeugdwet): 'werk' loont niet – aanpassen
- Talenten inzetten voor maatschappelijke meerwaarde en dit belonen
- Regels loslaten, ruimte voor uitzonderingen maken kan in P-wet
- Rechtmatigheid staat op gespannen voet met maatwerk en doen wat nodig is
- Weerstand bij controllers wegnemen
- Trapsgewijze vrijstellingen/premies
- Denken in mogelijkheden
- Gemeente brede wijk aanpak – ruimte sociaal domein beter benutten
- Multidisciplinair samenwerken, bijv. GGZ & W&I
- Constructief problematieken oplossen + bemiddelbaarheid vergroten
- Beloningen naar inzet: extra beloning in de vorm van financiële middelen a.d.h.v. de verschaftte inzet + meer richten op persoonlijke ontwikkeling en de bij behorende begeleiding
- Onderscheid tussen bijstandsinkomen en participatie inkomen
- Meer richten op collectieve aanpak
- De wijken in, wijk economie stimuleren
- Angstcultuur aanpakken
- Stabiël inkomen garanderen
- Binnen het systeem: regelvrije budgetten voor uitvoerders
- Vertrouwen en acceptatie
- Anders aanbesteden, minder inkoppen en meer werk zelf organiseren
- Voor mensen met lage productiviteit? Rust/herstel waarderen!
- Frequent geopperde bezwaren tegenwerpen
- Bij wet regelen dat werk altijd loont door 2 euro per uur vrijlating of bonus
- Zinvol bestaan. Beloningen flexibel kunnen toepassen.
- Geen verplicht grootschalig ingekochte trajecten voornamelijk maatwerk gericht op persoonlijk perspectief en groei
- Vrijlating VWW 4 jaar
- Verruimen van studie – opleidingen

- Parttime inkomsten behouden/bonus/vrijwilligersvergoeding
- Maatwerkbudget voor klantmanagers
- Meer aandacht voor klanten door lagere caseloads
- Minder regeltjes en hokjes
- Stabiel inkomen bieden ook bij wijzigingen in levenssituatie
- Vrijlating inkomen in stappen/schalen parttime/fulltime per uur beloning
- Maatwerk budget voor gezondheid / opleiding / persoonlijke ontwikkeling zonder indicatie en zonder resultaatverplichting
- Korte termijn:
  - met juristen (in- en evt. externe) grenzen opzoeken met werk. Eigenaarschap.
  - Politiek mee krijgen dat de ruimte geboden wordt, evt. in experiment
  - Proberen of maatschappelijke effecten gemeten kunnen worden, wat betekent het aan besparing op zorgkosten, jeugdhulp, UWV, Wmo, geluksgevoel, etc.
- Lange termijn: experiment waarbij alles losgelaten wordt, bijv. toeslagen, etc. etc. Misschien een corporatie (gevoed door crowdfunding of subsidie) welke een salaris betaald aan deelnemer.
- Als we ongeacht de persoon premie / loon willen toekennen moeten we dan de UWV- structurele UG-ers overnemen in de P-wet om, via maatwerk, hen te belonen voor alle bezigheden buitenshuis binnen de grenzen van toeslagen? Bespaart op Wmo.
- Eigen belemmeringen opheffen, dus wat onze eigen organisatie doet.
- Niets aanbesteden + SROI in trajecten maar het werk zelf laten doen door de mensen uit de wijk. Het geld op “de plank” houden en rechtstreeks inzetten voor beloning van de mensen i.p.v. (lokale) belasting betalen om dienstverlening aan huis voor werkende (via vouchers)
  - Deel “OZB” vrijmaken
  - of
  - Alle inwoners lid maken van de “gemeentelijke coöperatie” als lid recht op ondersteuning??
- Werken met een tussenrekening om te borgen dat het inkomen niet fluctueert per maand/ per huishouden.

### Deelsessie Den Haag - Aantekeningen Marjet

Dit zijn mijn aantekening; van de groep die bij Marja Uit den haag zat. Marja heeft beloofd haar presentatie nog op te sturen en ook een notitie. ik zal haar nog even bedanken en ernaar vragen.

De vraag die we centraal stelden was; wat is nu de rol van de gemeente in het bewerkstelligen van de instapeconomie in de wijk (dat is de term die den haag gebruikt voor parallelle arbeidsmarkt/ economie/bekeniseconomie)

- Zorgen voor financiering: wmo/pwet/ez
- Je wilt als gemeente kunnen sturen waar aan gewerkt wordt, waar je op in wilt zetten op wijkniveau: bijvoorbeeld vervuiling, of energietransitie, of circulaire voedselketens
- Voordeel van betrokkenheid van gemeente is dat ze echt dicht bij de ware wijkproblemen komen vanuit inwonersperspectief
- Sturen op de “zware populatie” die echt niet mee kan komen. Die hebben wel ook echt begeleiding nodig
- Iets doen voor de 22.000 mensen (van de 27000 bijstandsgerechtigden) die nooit gesproken worden en feitelijk verwaarloosd
- Organiseren op wijkniveau maakt competenties van mensen zichtbaar aan werkgevers die anders zeker niet door zouden zijn gekomen
- Instapeconomie doorbreekt op den duur hokjes denken wmo/pwet: nu is het telkens de vraag wat uit welke potje betaald moet worden en vooral een afschuifstelsel

- Model waarbij de kosten aan de voorkant opwegen tegen de opbrengsten aan de achterkant in termen van gezondheid, goed opgroeien, veiligheid en leefbare wijken waar men zich met elkaar verbonden voelt
- De instapeconomie stelt bepaalde aannames ter discussie: wat is nu eigenlijk de relatie tussen de waarde van werk en de beloning die we ervoor krijgen, en waar drukken we waarde eigenlijk in uit: is alleen geld daarvoor wel toeriekend
- Enkele kritische noten: is dit toch niet een geavanceerde manier van cherrypicking, waarbij werkgevers zonder al te veel moeite de besten eruit kunnen zeven, zonder er echt veel moeite voor te doen
- Wiw-risico: wat is het betaansrecht van een bepalade baan, verdwijnt ie weer als de financiering verdwijnt
- Verschillende soorten opbrengsten in beeld brengen: economische, individuele welzijnswaarde en maatschappelijke waarde.
- Al met al is het de kunst de taart groter te maken en niet om hem anders te verdelen.

## Deelsessie Wageningen – Foto uitkomsten

