

Inleiding Marjet

Bijeenkomst is ook bedoeld als voorbereiding op bijeenkomst met tweede kamerleden. We doen nu al kleine stapjes en gaan nog meer stapjes maken. Daarnaast hebben we meer ruimte nodig om de beweging naar waardevol werken te maken

Presentatie Marjet

Grote lijnen opgehaald uit jullie praktijk



Besef dat er veel te veel mensen zijn die aan de kant staan, die we nu niet bereiken, zowel niet vanuit participatiewet als vanuit de Wmo. Beide wetten hebben tot doel mensen participatie te bieden

Veel mensen willen en kunnen wel degelijk participeren, maar niet onder de condities die er nu zijn. En veel mensen doen al (maatschappelijk waardevolle) werk dat niet gewaardeerd wordt.

Het zijn mensen met beperkingen die structureel aan de kant staan

Het niet participeren is veelal niet (alleen) in de mensen zelf gelegen, het echte probleem is gelegen in de afstand tussen hen en de arbeidsmarkt

Er is een forse erfenis; groot deel van de mensen afgehaakt, die geloven niet meer in dat het "voor hen" is

- Plekken waar mensen naar vermogen kunnen meedoen met een fatsoenlijk inkomen, liefst in een reguliere setting en dichtbij hen (bijv de wijk)**
- Maatschappelijk waardevolle zaken en taken worden benoemd en vertaald naar plekken.**
- Een context waarin mensen zich op hun gemak, welkom, gewaardeerd voelen en waar leren en ontwikkelen centraal staat; mens-ontwikkelings-organisaties**
- Een beloningssysteem dat zowel mensen als “werkgevers” de gelegenheid biedt om fatsoenlijk te leven**
- Ondersteuning op maat**

- Visie en overtuiging dat werk nodig is en meer dan iets wat je doet voor loon en dus voor iedereen nodig is**
- Een mix van stakeholders; veelal begint het bij ondernemers-, burgerinitiatieven of maatschappelijke organisaties die dicht bij mensen staan in combinatie met**
- Een nadrukkelijke en consequente keuze voor de groep die aan de kant staat; vraagt om visie op alle niveua's**
- Een brede opvatting van participatie; niet in banen denken maar in werk/bezig zijn/activiteiten**
- Bouwen aan organisaties en aan de ontwikkeling mensen tegelijk, het is een samenloop van ontwikkeling; veel creativiteit en doorzettingsvermogen**
- Het is vaak dansen met het systeem; oplossingen worden nu heel vaak vanuit wettelijke mogelijkheden bedacht, dit limiteert mogelijkheden en denkruimte: ruimte om te experimenteren is nodig**

Coronacrisis; grote groep nieuwe werkzoekenden
Beperkingen in wettelijke en financiële mogelijkheden
In het bijzonder; het denken in opbrengsten op korte termijn:
mensen ondersteunen is participatie kost geld. Het levert op vele
terreinen opbrengsten, ook immaterieel, maar dat is pas later en
wellicht niet .
Ons eigen referentiekader over wat werk is, wat een passende
beloning is.
De vraag wat we als maatschappelijk waardevol werk
kunnen/willen/mogen benoemen
Grote behoefte aan ruimte om bovenstaande vragen in de praktijk
verder uit te werken, om nieuwe praktijk te maken.
Verdere verdieping door individueler en niet in grote gemene delers
te denken. Er zijn zoveel verschillende situaties, dat vraagt
precisie.

De inclusieve arbeidsmarkt

De EXCLUSIEVE arbeidsmarkt

Beperkingen: Beperkingen in de markt, beperkingen in de mogelijkheden, beperkingen in de mogelijkheden.

Beperkingen: Beperkingen in de markt, beperkingen in de mogelijkheden, beperkingen in de mogelijkheden.

Beperkingen: Beperkingen in de markt, beperkingen in de mogelijkheden, beperkingen in de mogelijkheden.

De INCLUSIEVE arbeidsmarkt

Beperkingen: Beperkingen in de markt, beperkingen in de mogelijkheden, beperkingen in de mogelijkheden.

Beperkingen: Beperkingen in de markt, beperkingen in de mogelijkheden, beperkingen in de mogelijkheden.

Beperkingen: Beperkingen in de markt, beperkingen in de mogelijkheden, beperkingen in de mogelijkheden.

Minder de nadruk op het investeren in de competenties van mensen, maar in plaats daarvan de berg afvlakken door de definitie van wat onder werk te valt te verruimen.

Korte samenvatting landelijke rapporten



2 rapporten en een evaluatie; verschillen en overeenkomsten



Borstlap (regulering van arbeid)

- Verschillen in bestaanszekerheid door contractvorm zijn onwenselijk.
- Interne flex en levenslang leren
- Er is te lang gedesinvesteerd in activerend arbeidsmarktbeleid.
- Basisbaan als vangnet voor wie een betaalde baan onbereikbaar is

WRR (maatschappelijke waarde van werk)

- Maak werk van de condities van goed werk.
- Zorg voor grip op geld, grip op het werk en grip op het leven.
- Geef als overheid het goede voorbeeld.
- Werk is belangrijk voor gezondheid; recht op werk i.p.v. recht op uitkering

I

Aanvullingen opmerkingen

mbt. Borstlap

Coronacrisis maakt duidelijk dat contractvormen van grote invloed zijn op bestaanszekerheid (zie flexwerk en ZZP'ers

Er is niet geïnvesteerd in tijden waarin het goed ging, en in slechte tijden is er nog minder geïnvesteerd

Er is aan de onderkant arbeidsmarkt een grote groep mensen voor wie een betaalde baan nooit bereikbaar is.

Noodzaak van talentontwikkelingcentra, om mensen goed te begeleiden in hun loopbaanontwikkeling. Bijvoorbeeld een Loopbaan APK. Gemeente kunnen daarin ook een rol spelen.

WRR

Positie van werk in de samenleving. Kwaliteit van werk moet worden verbeterd.



- 61% van de werkgevers geeft aan bereid te zijn iemand uit de doelgroep te plaatsen, 59% verricht ook inspanningen daartoe, maar slechts 19% komt tot een plan.
- Ruim 60% van de brede doelgroep van de Participatiewet geeft zelf ook aan niet in staat te zijn om te werken. De helft van hen verwacht dat in de toekomst wel te kunnen. De andere helft denkt nooit meer te kunnen werken, vooral vanwege gezondheidsklachten.
- Voor de invoering van de Participatiewet werkte 29% van de 18-jarige Wajongers in het derde jaar na instroom, terwijl dat sinds de invoering van de wet voor 18-jarige vergelijkbare jonggehandicapten vanaf 2015 38% is, maar de inkomenspositie is verslechterd. Ze werken vaak in deeltijd en steeds vaker via een tijdelijk contract.
- De klassieke bijstandsgerechtigden zien de baankansen nauwelijks verhoogd sinds de invoering van de Participatiewet. Ook voor deze doelgroep geldt o.a: minder banen voor ten minste een jaar, minder vaste contracten, meer kleine banen tot 20 uur per week.

Opbrengsten experimenten P-wet



- **Huidige regime (wantrouwen, controle, verplichtingen, sancties) heeft geen groter effect dan positieve benadering**
- **Aandacht werkt: vertrouwen opbouwen, angst en onzekerheid wegnemen, kleine stappen zetten, zelfregie behouden**
- **Re-integratie is maatwerk; inzet van interventies zou niet willekeurig moeten zijn**
- **Discretionaire ruimte voor de professionals is essentieel om het verschil te kunnen maken in de levens van mensen die aan de kant worden gelaten.**
- **Meer parttime werk als 'werken loont'; structurele vrijlating of premie helpt**

Aanvullende opmerkingen nav experimenten

Toewijzing van experimenten was aselekt. Je moet keuzes kunnen maken die beter aansluiten op de levens van mensen.

Grootste nadeel van gesubsidieerde banen, ze waren voor bepaalde tijd. Dergelijke banen zouden voor onbepaalde tijd moeten zijn.

Punten in de discussie naar voren gebracht:

- Aandacht werkt, maar daarvoor moeten ook meer middelen beschikbaar voor worden. En beschikbare middelen moeten anders (slimmer) ingezet worden.
- Publiek- private samenwerking nodig voor inclusieve arbeidsmarkt. Financiering en ondersteuning kan niet alleen door de overheid gebeuren, daarvoor moeten ook private organisaties worden ingeschakeld. Wat is er nodig om die samenwerking beter te laten verlopen?
- Werkgevers moeten een grotere rok krijgen, zij hebben ook veel middelen. Wat voor belemmeringen ondervinden zij? Hoe krijgen we basisbanen bij reguliere werkgevers? Werkgevers moeten ontzorgt worden.
Echter: Waardevol werken: betekent niet alleen mensen met subsidies bij werkgevers plaatsen
- Meer maatwerk en experimenteeruimte
- Niet alleen ruimte voor pilots, maar ook ruimte om te leren van dergelijke pilots en experimenten. Hoe ga je de opgedane kennis delen? Mogelijkheden zijn: experimenteren met een Community of Practice. Werken aan een gezamenlijke kapstok, frame of reference, zodat individuele experimenten elkaar gaan versterken. Ook de Transitiearena is geschikt om kennis te delen.
- Participatie (werk) en zorg moeten naast elkaar bestaan. Koppeling met zorg moet in het werk worden georganiseerd. Werknemers die zorg nodig hebben, moeten niet eerst in de wachtrij terechtkomen
- Zorg richt zich te vaak op de beperking van mensen en hoe die op te lossen. Begeleiding moet zich meer richten op talenten en potentie van mensen. We moeten weg van de mens als probleemgeval.
- Beschut werk is een werkzaam instrument. Het huidige instrument is voor een heel beperkte doelgroep. Teveel mensen komen daar niet voor in aanmerking. Het instrument zou je dus breder moeten trekken
- Loslaten van denken in hokjes en doelgroepen. 1 regeling voor de arbeidsmarkt (Divosa standpunt)
- Er is behoefte aan een aantal concrete voorbeelden. Bijv. werk in de publieke sfeer in de wijk. Of in de persoonlijke sfeer, bijv. mantelzorg.
- We moeten de ruimte nemen om te experimenteren. De neiging bestaat om gelijk e.e.a. dicht te timmeren en/of vast te leggen. De discussie vernauwt zich daarbij gelijk naar hoe regelingen eruit moeten gaan zien. Deze valkuil moeten we zien te vermijden.
- In verband met de verwachte grote instroom ivm corona, moeten gemeenten er bewust voor kiezen om ook aan oplossingen voor het granieten bestand te blijven werken.

Waar hebben deelnemers behoefte aan?

Waar loop je tegen aan (belemmeringen, financieel etc)? Wat heb je nodig om waardevol werken verder te ontwikkelen? Wat heb je nodig van de landelijke politiek om verder te kunnen.

Infographic is mooi einddoel: tussenstap nodig: zichtbaar maken vanuit verschillende invalshoeken tegen welke knelpunten mensen aanlopen.